

Обзор нового федерального законодательства №46

Указы Президента

Указ Президента РФ от 9 декабря 2015 г. N 610 "О ежемесячной доплате к пенсиям отдельным категориям пенсионеров"

О доплатах к пенсиям бывших военнослужащих и сотрудников некоторых правоохранительных ведомств. С 1 октября 2015 г. устанавливается ежемесячная доплата к пенсиям, назначенным бывшим военнослужащим, сотрудникам ОВД, ГПС, органов наркоконтроля и УИС. Речь идет о лицах, размер пенсий которых не был пересмотрен с 1 января 2012 г. при реформировании денежного довольствия военнослужащих и сотрудников некоторых федеральных органов исполнительной власти. Ежемесячная доплата составляет 2 500 руб. Лицам, получающим одновременно две пенсии, доплата производится только к одной из них. Указы, которые предусматривали доплаты к пенсиям, производимые до вступления в силу закона о реформировании денежного довольствия военных (сотрудников некоторых ведомств), признаны утратившими силу. Указ вступает в силу со дня его подписания.

Постановления Правительства РФ

Постановление Правительства РФ от 4 декабря 2015 г. N 1317 "О внесении изменений в постановление Правительства Российской Федерации от 19 июня 2006 г. N 380"

Производство и продажа вина: правила учета собранного винограда, объема поставок и пр. Определено, как учитывается объем собранного винограда и винограда, использованного для производства винодельческой продукции. При таком учете единицей измерения является центнер (с точностью до сотых долей). Объем собранного винограда, выращенного для производства винодельческой продукции, учитывается организациями, не признаваемыми с/х товаропроизводителями, и гражданами, ведущими личное подсобное хозяйство.

Учет объема винограда, использованного для производства винодельческой продукции, осуществляется в организациях, которые выпускают такую продукцию с защищенным географическим указанием/наименованием места происхождения и совершают полный цикл производства дистиллятов. Учет производства, хранения, поставок и розничной продажи вина, игристого вина (шампанского) осуществляется с/х товаропроизводителями. Последние также учитывают объем винограда, использованного для производства данной продукции.

В некоторых случаях объем производства учитывается без применения автоматических средств измерения. Это касается с/х товаропроизводителей, которые делают вино, игристое вино (шампанское) из собственного винограда, а также организаций, которые выпускают только вино, игристое вино (шампанское) с защищенным географическим указанием/наименованием места происхождения. С/х товаропроизводители при учете объема поставок (в т. ч. экспорта) и розничной продажи вина, игристого вина (шампанского) из собственного винограда должны применять технические средства. Формы журналов учета и порядок их заполнения устанавливаются Минсельхозом России. Информация, зафиксированная в журналах, используется при составлении соответствующих деклараций.

Постановление Правительства РФ от 3 декабря 2015 г. N 1309 "Об утверждении Правил проведения уполномоченным органом переговоров, связанных с рассмотрением предложения о реализации проекта государственно-частного партнерства, проекта муниципально-частного партнерства на предмет оценки эффективности проекта и определения его сравнительного преимущества"

Государственно-частное партнерство: процедура проведения переговоров при оценке эффективности предложенного проекта. Поступившее в уполномоченный орган предложение о реализации проекта государственно-частного (муниципально-частного)

партнерства рассматривается на предмет оценки эффективности проекта и определения его сравнительного преимущества. При этом могут проводиться переговоры с обязательным участием публичного партнера, потенциального частного партнера и инициатора проекта (при его наличии). Прописана процедура проведения переговоров. Регламентировано, как оформляются итоги переговоров. Постановление вступает в силу с 1 января 2016 г.

Постановление Правительства РФ от 8 декабря 2015 г. N 1340 "О применении с 1 января 2016 г. ключевой ставки Банка России"

С 1 января 2016 г. ставку рефинансирования заменит ключевая ставка Банка России. С 1 января 2016 г. в отношениях, урегулированных актами Правительства РФ, вместо понятия "ставка рефинансирования" применяется понятие "ключевая ставка Банка России", если иное не предусмотрено федеральным законом. Тем самым ключевая ставка ЦБ РФ будет использоваться как индикатор стоимости заемных средств.

Постановление Правительства РФ от 7 декабря 2015 г. N 1327 "Об утверждении Правил определения срока приведения хозяйствующими субъектами, осуществляющими деятельность на территории субъекта Российской Федерации, численности используемых ими иностранных работников в соответствии с запретом на привлечение такими хозяйствующими субъектами иностранных граждан, осуществляющих трудовую деятельность на основании патентов, по отдельным видам экономической деятельности, установленным высшим должностным лицом субъекта Российской Федерации (руководителем высшего исполнительного органа государственной власти субъекта Российской Федерации)"

О региональных запретах на привлечение хозяйствующими субъектами иностранцев, работающих на основании патентов. Регионы вправе устанавливать запрет на привлечение хозяйствующими субъектами иностранцев, работающих на основании патентов, по отдельным видам экономической деятельности. Утверждены Правила определения срока приведения такими субъектами численности используемых ими иностранных работников в соответствии с запретом. Срок запрета определяется в нормативном правовом акте, утверждающем запрет. Это делается с учетом срока окончания действия патентов на дату вступления запрета в силу, численности иностранных работников в виде деятельности, в котором устанавливается запрет, возможностей удовлетворения потребности в рабочей силе за счет региональных трудовых ресурсов и перераспределения трудовых ресурсов внутри региона, мнения 3-сторонней комиссии по регулированию социально-трудовых отношений региона. Срок исчисляется со дня вступления в силу указанного акта и не должен превышать 1 год. При установлении запрета для 2 или более видов деятельности срок определяется для каждого вида.

Постановление Правительства РФ от 3 декабря 2015 г. N 1314 "Об определении соответствия производителей лекарственных средств требованиям правил надлежащей производственной практики"

Соответствуют производители лекарственных средств требованиям надлежащей производственной практики или нет - покажет инспектирование. Урегулированы вопросы организации и проведения инспектирования производителей лекарственных средств на соответствие требованиям правил надлежащей производственной практики. Речь также идет о выдаче заключений по итогам мероприятия. Минпромторг России выдает заключения в отношении лекарств для медицинского применения, Россельхознадзор - в отношении лекарств для ветеринарного применения. Заключение действует 3 года. Предусмотрено бесплатное инспектирование отечественных производителей уполномоченным органом в рамках лицензионного контроля. Установлены требования к инспекторам. Определен размер платы за выдачу заключения. Он составляет 7 500 руб.

Постановление Правительства РФ от 1 декабря 2015 г. N 1299 "Об установлении коэффициента индексации размера ежемесячной страховой выплаты по обязательному социальному страхованию от несчастных случаев на производстве и профессиональных заболеваний"

Как будет индексироваться ежемесячная выплата по обязательному соцстрахованию от несчастных случаев на производстве и профзаболеваний? С 1 февраля 2016 г. действует коэффициент индексации ежемесячной страховой выплаты по обязательному соцстрахованию от несчастных случаев на производстве и профзаболеваний в размере 1,064.

Речь идет о суммах, назначенных до указанной даты. Напомним, что в 2015 г. коэффициент индексации равнялся 1,055. Как отмечают на сайте Правительства РФ, такой показатель соответствует уровню инфляции, предусмотренному проектом Закона о федеральном бюджете на 2016 г.

Распоряжение Правительства РФ от 4 декабря 2015 г. N 2491-р

Утилизация отходов от использования товаров после утраты их потребительских свойств: нормативы.

24.09.2015 Правительство РФ установило перечень готовых товаров, включая упаковку, подлежащих утилизации после утраты ими потребительских свойств. В него входят товары, которые составляют основную часть твердых коммунальных отходов (бумага и картон, полимеры, стекло, текстиль и швейные изделия, кожа и резина, металлы, элементы питания).

Утверждены нормативы утилизации отходов по каждой группе товаров перечня. Они установлены в процентах от общего количества выпущенных производителями, импортерами товаров для внутреннего потребления на территории России за истекший календарный год. Значения нормативов установлены только для групп товаров, по которым уже создана и успешно функционирует инфраструктура по утилизации отходов. На 2015 г. по всем группам норматив составляет 0% и далее вводится с плавным повышением значений.

Минприроды России будет пересматривать нормативы раз в 3 года. Распоряжение вступает в силу со дня официального опубликования.

Ведомственные правовые акты

Приказ МЧС России от 24 августа 2015 г. N 473 "Об утверждении Административного регламента Министерства Российской Федерации по делам гражданской обороны, чрезвычайным ситуациям и ликвидации последствий стихийных бедствий по предоставлению государственной услуги по лицензированию деятельности по тушению пожаров в населенных пунктах, на производственных объектах и объектах инфраструктуры"

О лицензировании деятельности по тушению пожаров в населенных пунктах, на производственных объектах и объектах инфраструктуры. Утвержден Административный регламент МЧС России по лицензированию деятельности по тушению пожаров в населенных пунктах, на производственных объектах и объектах инфраструктуры. За прием, рассмотрение документов и принятие решений о предоставлении лицензии (об отказе в этом), за переоформление лицензий; выдачу их дубликатов и копий отвечают ГУ МЧС России по регионам. Они же проводят выездные проверки соответствия соискателей лицензий лицензионным требованиям. К заявлению о предоставлении лицензии прилагаются копии документов, подтверждающих квалификацию, стаж работников, отсутствие у них медицинских противопоказаний, наличие зданий, помещений и сооружений, права на которые не зарегистрированы в ЕГРП (если права зарегистрированы - сведения об этих зданиях, помещениях и сооружениях). Также нужны копии документов, подтверждающих наличие пожарной техники (первичных и мобильных средств пожаротушения), огнетушащих веществ, средств связи, оборудования, спецодежды, инструмента и технической документации. Решение о предоставлении (об отказе)

принимается в срок не более 45 рабочих дней, о переоформлении - по общему правилу в срок не более 10 рабочих дней. На оформление дубликата (копии лицензии) отводятся 3 рабочих дня. Сведения о конкретной лицензии предоставляются в течение 5 рабочих дней. Зарегистрировано в Минюсте РФ 27 ноября 2015 г. Регистрационный № 39892.

Приказ Федеральной налоговой службы от 13 ноября 2015 г. N ММВ-7-11/512@ "Об утверждении формы заявления о подтверждении права на осуществление уменьшения исчисленной суммы налога на доходы физических лиц на сумму уплаченных налогоплательщиком фиксированных авансовых платежей"

Заявление о подтверждении права на уменьшение НДФЛ на авансовые платежи, внесенные за период действия патента. НК РФ предусматривает особенности исчисления и уплаты НДФЛ иностранцами, осуществляющими трудовую деятельность в России по найму в организациях и (или) у ИП, а также у частных нотариусов, адвокатов и других лиц, занимающихся частной практикой. Общая сумма налога уменьшается на фиксированные авансовые платежи, внесенные за период действия патента применительно к соответствующему налоговому периоду. Утверждена форма заявления о подтверждении права на такое уменьшение. Напомним, что фиксированные авансовые платежи вносятся за период действия патента в размере 1 200 руб. в месяц и индексируются на коэффициент-дефлятор.

Зарегистрировано в Минюсте РФ 2 декабря 2015 г. Регистрационный № 39925.

Приказ Министерства транспорта РФ от 14 октября 2015 г. N 301 "Об утверждении Особенности выполнения международной автомобильной перевозки грузов третьих государств"

Особенности международных автоперевозок грузов третьих государств транспортными средствами, принадлежащими иностранным перевозчикам. Определены особенности международных автомобильных перевозок грузов третьих государств транспортными средствами, принадлежащими иностранным перевозчикам. Операции совершаются на основании российского разрешения, которое дает право на двустороннюю перевозку; специального разового разрешения на перемещение с территории третьего государства или на нее; многостороннего разрешения. В подтверждение отнесения объектов к грузам третьих государств перевозчиками предоставляются международная товарно-транспортная накладная; сертификат происхождения товара; поручение грузоотправителя или грузополучателя на перемещение; счет-фактура (инвойс); ветеринарный, фитосанитарный сертификат, документ, подтверждающий безопасность продукции (товара) в части ее соответствия санитарно-эпидемиологическим и гигиеническим требованиям (если обязательность наличия одного или более из таких документов установлена международным договором и (или) законодательством России). В некоторых случаях достаточно одной накладной. Закреплены правила применения каждого из вышеперечисленных видов разрешений. Зарегистрировано в Минюсте РФ 4 декабря 2015 г. Регистрационный № 39973.

Информационные письма

Информация Банка России от 4 декабря 2015 г. "Об отзыве лицензии на осуществление банковских операций и назначении временной администрации"

Банк "ФДБ" утратил лицензию. С 04.12.2015 у ООО КБ "ФДБ" отозвана банковская лицензия.

Одна из причин - значения всех нормативов достаточности собственных средств (капитала) упали ниже 2 процентов. Размер собственных средств (капитала) оказался меньше минимального значения уставного капитала, установленного на дату госрегистрации кредитной организации. Банк проводил высокорискованную кредитную политику, связанную с размещением денежных средств в низкокачественные активы. Надлежащая оценка кредитного риска выявила полную утрату собственных средств (капитала) ООО КБ "ФДБ". При этом кредитная организация была вовлечена в проведение сомнительных

транзитных операций в значительных объемах. До назначения конкурсного управляющего или ликвидатора в кредитной организации будет работать временная администрация. Полномочия исполнительных органов банка приостановлены. По величине активов ООО КБ "ФДБ" на 01.11.2015 занимало 335 место в банковской системе страны.

Информация Банка России от 4 декабря 2015 г. "Об отзыве лицензии на осуществление банковских операций и назначении временной администрации"

У Банка "Еврокредит" отозвана лицензия. Пресс-служба Банка России сообщает, что с 4 декабря 2015 г. отозвана лицензия на банковские операции у ООО Коммерческий банк "Еврокредит" (г. Москва). Причины этой крайней меры - неисполнение законодательства о банковской деятельности, снижение размера собственных средств (капитала) ниже минимального значения. Кроме того, кредитная организация была вовлечена в проведение сомнительных транзитных операций в значительных объемах. В банк назначена временная администрация. Полномочия его исполнительных органов приостановлены.

Кредитная организация является участником системы страхования вкладов населения. Отзыв лицензии у нее - это страховой случай. Вкладчикам банка (включая ИП) положено 100% возмещение средств, но не более 1,4 млн руб. в совокупности на одного вкладчика. По величине активов банк на 1 ноября 2015 г. занимал 370-е место в банковской системе России.

Информация Банка России от 7 декабря 2015 г. "Возврат денег за навязанную страховку"

"Добровольно-принудительное" страхование: путь назад все-таки возможен? В настоящее время на регистрации в Минюсте находится указание Банка России, которое позволит гражданам расторгнуть договор добровольного страхования и вернуть себе уплаченную страховую премию. Это можно будет сделать в так называемый "период охлаждения". Он составляет не менее 5 дней (страховщик может установить и более длительный срок) и отсчитывается с даты заключения договора добровольного страхования вне зависимости от момента уплаты страхового взноса. При отказе от страховки в "период охлаждения" страховая компания будет обязана вернуть заплаченные за полис деньги в полном объеме, если договор страхования не вступил в силу. Если же он начал действовать, то страховщик будет вправе удержать при возврате средств часть премии, пропорциональной количеству дней, прошедших с начала действия договора. Как пояснил представитель Банка России, необходимость введения "периода охлаждения" связана со сложившейся негативной практикой навязывания физическим лицам договоров добровольного страхования, в заключении которых они не заинтересованы, в т. ч. при получении страховых или банковских услуг. В ряде случаев приобретение страховых услуг становилось обязательным условием заключения кредитного договора, а это незаконно. Новые правила коснутся практически всех популярных видов страхования. В этот перечень входят страхование жизни, страхование от несчастного случая, автокаско, ответственность автовладельцев и владельцев водного транспорта, ДМС, гражданская ответственность перед третьими лицами, а также страхование финансовых рисков.

Информация Банка России от 11 декабря 2015 г. "Банк России сохранил ключевую ставку на уровне 11,00% годовых"

Банк России решил пока не снижать ключевую ставку. Совет директоров Банка России решил оставить ключевую ставку на уровне 11% годовых. ЦБ РФ прогнозирует снижение инфляции до 6% к концу 2016 г. и до 4% в 2017 г. По мере замедления инфляции в соответствии с прогнозом и при условии ослабления инфляционных рисков Банк России планирует возобновить снижение ключевой ставки на одном из ближайших заседаний Совета директоров. Следующее заседание Совета директоров ЦБ РФ, на котором будет рассматриваться вопрос об уровне ключевой ставки, запланировано на 29 января 2016 г.

Информация Банка России от 11 декабря 2015 г. "О ставке рефинансирования Банка России"

С 1 января 2016 г. ставку рефинансирования приравняют к ключевой ставке ЦБ РФ. Сообщается о решении Банка России приравнять с 1 января 2016 г. значение ставки рефинансирования к значению ключевой ставки ЦБ РФ, определенному на соответствующую дату. В дальнейшем ставка рефинансирования будет меняться одновременно с изменением ключевой ставки на ту же величину. С 1 января 2016 г. самостоятельное значение ставки рефинансирования не устанавливается.

Письмо Федеральной налоговой службы от 7 декабря 2015 г. N ЗН-4-11/21381@ "О рекомендуемой форме заявления"

Обращаемся в налоговую инспекцию за подтверждением права на социальный вычет по НДФЛ. С 1 января 2016 г. социальные вычеты по НДФЛ на обучение и лечение можно получить до окончания налогового периода, обратившись с заявлением к работодателю. При этом необходимо представить подтверждение права на указанные вычеты, выданное налоговым органом. Приведена рекомендуемая форма заявления о подтверждении права налогоплательщика на получение социальных налоговых вычетов. Отметим, что подтверждение выдается в срок, не превышающий 30 календарных дней со дня подачи налогоплательщиком в налоговый орган письменного заявления и необходимых документов.

Письмо Минфина России от 7 декабря 2015 г. N 03-11-09/71357

Минфин признал фиксированной сумму страховых взносов, уплачиваемых в размере 1% от доходов, превышающих 300 тыс. руб. Минфин России изменил свою позицию по вопросу отнесения страховых взносов, уплачиваемых ИП в ПФР в размере 1% от суммы доходов, превышающих 300 тыс. руб., к взносам в фиксированном размере. Законом о страховых взносах ограничен максимальный размер взноса по обязательному пенсионному страхованию (8 МРОТ x тариф страховых взносов в ПФР x 12). Таким образом, по мнению Министерства, установлен фиксированный размер минимальной и максимальной суммы страхового взноса. Поэтому сумма страховых взносов, уплачиваемых ИП в ПФР в размере 1% от суммы доходов, превышающих 300 тыс. руб., может считаться фиксированным размером страховых взносов. ИП, не производящие выплаты и иные вознаграждения физлицам, вправе уменьшать на нее сумму налога по УСН и ЕНВД. Ранее финансовое ведомство придерживалось противоположной позиции (письмо Департамента налоговой и таможенной политики Минфина России от 06.10.2015 N 03-11-09/57011). Названное письмо отозвано.

Обзор судебной практики по делам, связанным с изъятием для государственных или муниципальных нужд земельных участков в целях размещения объектов транспорта (утв. Президиумом Верховного Суда Российской Федерации 10 декабря 2015 г.)

Изъятие земли для размещения объектов транспорта: что принимать во внимание, учитывая поправки? Проанализирована практика по спорам об изъятии земли для государственных или муниципальных нужд для размещения объектов транспорта. Проведение такого обобщения обусловлено тем, что с 1 апреля 2015 г. вступил в силу целый ряд поправок, уточнивших регулирование в данной сфере. Приведены нормативные положения, которыми необходимо руководствоваться при таком изъятии (с учетом упомянутых поправок), и наиболее существенные изменения. В частности, отмечено, что до 1 апреля 2015 г. при изъятии выкупная цена выплачивалась соответствующим публично-правовым образованием. После этой даты подобное возможно также и за счет организации, на основании ходатайства которой было принято решение об изъятии.

Также с 1 апреля 2015 г. подробно регламентирован порядок выявления лиц, участки и (или) расположенные на них объекты недвижимости которых подлежат изъятию, и их уведомления.

Подчеркивается, что к подобным уведомлениям применяются правила ГК РФ о юридически значимом сообщении. Кроме того, согласно поправкам установлена обязанность не только по такому уведомлению, но и по направлению соответствующих документов (проекта соглашения об изъятии, отчета об оценке рыночной стоимости изымаемых участков и т. п.). Изменения коснулись и сроков принудительного изъятия земли.

Указывается, что независимо от того, какие действия по подготовке к заключению соглашения о выкупе земли были произведены до 1 апреля 2015 г., после этой даты должна быть полностью соблюдена новая процедура подготовки и заключения такого соглашения. Примеры практики приведены с учетом регулирования, действовавшего до апреля 2015 г. Однако к некоторым из дел размещены разъяснения по применению поправок. Кроме того, отдельные моменты остаются актуальными несмотря на изменение регулирования.

Среди выводов можно выделить следующие. В случае спора суд принимает решение о выкупе участка, а не о понуждении к заключению соглашения о выкупе. В требовании органа власти о выкупе будет отказано, если не соблюдена процедура изъятия участка, в частности, правообладатель не уведомлен о таком решении. Выделены моменты, которые должны учитываться в отношении такого уведомления. Затронуты вопросы, связанные с возмещением убытков, расчетом выкупной цены. В числе прочего, поясняется, что выкупная цена должна включать в себя не только рыночную стоимость земли и недвижимости на ней, но все убытки. Причем к последним относятся и убытки, которые лицо несет из-за невозможности исполнить свои обязательства перед третьими лицами, в т. ч. упущенная выгода.

**Обзор практики рассмотрения судами в 2012-2014 годах дел о взыскании
задолженности по выплате денежных средств на содержание детей, находящихся под
опекой (попечительством), за счет казны субъекта Российской Федерации (утв.
Президиумом Верховного Суда Российской Федерации 10 декабря 2015 г.)**

Содержание детей под опекой (попечительством): практика по взысканию долгов за счет бюджета. Обобщена практика по спорам о взыскании средств на содержание детей, находящихся под опекой (попечительством), за счет казны региона. Анализируемый период - 2012-2014 гг.. Приведены нормативные положения, составляющие основу регулирования в данной сфере. На примере материалов дел проиллюстрированы отдельные выводы судов. Среди них можно выделить следующие. Спор о праве несовершеннолетнего, находящегося под опекой (попечительством), на назначение и выплату денег на его содержание, рассматривает районный суд, а не мировой судья.

При рассмотрении дела о взыскании опекунского пособия надо, в-первую очередь, установить, назначался ли опекун (попечитель). Кроме того, нужно учитывать, что реализация опекуном (попечителем) права на получение денег на содержание детей, находящихся под опекой (попечительством), носит заявительный характер. Т. е. если средства не были выплачены из-за того, что опекун (попечитель) не обращался за ними, оснований для взыскания сумм нет. Установление опеки или попечительства не всегда свидетельствует о том, что ребенок утратил родительское попечение и в связи с этим вправе получать меры господдержки. Так, по закону деньги не выплачиваются, если родители подали в орган опеки и попечительства совместное заявление о назначении их ребенку опекуна или попечителя (на период, когда они по уважительным причинам не смогут исполнять свои родительские обязанности). Опекуном могут в общем порядке назначить того, кто был им ранее временно. В таком случае пособие должно выплачиваться с момента установления предварительной опеки. Отмена решения суда о признании родителя, ребенок которого находится под опекой, безвестно отсутствующим сама по себе не свидетельствует о том, что несовершеннолетний из-за этого утратил статус оставшегося без попечения. После того, как суд вынесет решение об ограничении родительских прав,

спустя 6 мес. должно быть предъявлено требование о лишении родительских прав. Этот иск обязаны предъявлять органы опеки и попечительства. Разъясняется, что невыполнение данной обязанности и истечение указанного срока - не основание для прекращения выплаты денег на содержание ребенка, находящегося под опекой из-за ограничения его матери и (или) отца в родительских правах. Кроме того, таковым основанием само по себе не признается и освобождение из мест лишения свободы родителя, в отношении которого имеется вступившее в силу решение об ограничении упомянутых прав. Вопрос о том, как должно выплачиваться вознаграждение приемным родителям, которые являются супругами, регулируют регионы. Даны пояснения по этому вопросу. Отмечено, что правила ГК РФ о процентах за пользование чужими деньгами не применяются к отношениям, возникшим в связи с невыплатой средств на содержание сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, взятых под опеку (попечительство).

Постановление Конституционного Суда РФ от 8 декабря 2015 г. N 32-П "По делу о проверке конституционности положения пункта 5 части 1 статьи 23 Федерального закона "О муниципальной службе в Российской Федерации" в связи с жалобой гражданки С.И. Федоровой"

Право муниципального служащего на пенсию за выслугу лет не может связываться с его постоянным проживанием в соответствующем регионе. Согласно Закону о муниципальной службе муниципальному служащему гарантируется пенсионное обеспечение за выслугу лет.

По мнению заявительницы, данная норма неконституционна. Она позволяет прекращать выплату пенсии за выслугу лет, если человек выехал на постоянное место жительства за пределы региона, в котором он проходил муниципальную службу. Именно это и случилось с заявительницей. Конституционный Суд РФ решил, что оспариваемое положение не противоречит Конституции РФ. По своему конституционно-правовому смыслу эта норма не предполагает возможность вводить такое регулирование, при котором правовое положение лиц, проходивших муниципальную службу в одном и том же муниципальном образовании, дифференцируется только лишь в зависимости от избранного места жительства.

Само по себе право муниципального служащего на пенсию за выслугу лет производно от его предшествующей трудовой деятельности на должностях муниципальной службы. Поэтому оно не может связываться с таким условием, как постоянное проживание получателя пенсии на территории соответствующего региона. В противном случае гражданин, получающий пенсию за выслугу лет, фактически оказывается в ситуации вынужденного выбора. Желая сохранить за собой данную выплату, он должен отказываться от реализации конституционного права на выбор места пребывания и жительства. Кроме того, лишение гражданина права на получение назначенной ему пенсии за выслугу лет по указанному основанию приводит к необоснованным различиям между лицами, проходившими муниципальную службу в одном и том же муниципальном образовании. Такая дифференциация в правовом положении граждан, относящихся к одной и той же категории, не имеет объективного и разумного оправдания. Она не согласуется с конституционно значимыми целями возможных ограничений прав и свобод человека и гражданина.

Постановление Конституционного Суда РФ от 8 декабря 2015 г. N 31-П "По делу о проверке конституционности пункта "м" части первой статьи 58 Положения о службе в органах внутренних дел Российской Федерации в связи с жалобой гражданина А.Л. Алборова"

Наличие у пожарного судимости, погашенной к моменту поступления на службу, не является безусловным основанием для его увольнения. Согласно Положению о службе в органах внутренних дел (ОВД) сотрудник может быть уволен со службы в связи с осуждением за преступление после вступления в законную силу обвинительного приговора. Данное положение в отношении сотрудников ОВД более не применяется. Но оно по-прежнему действует в отношении сотрудников Государственной противопожарной службы

МЧС России. Гражданин был уволен с должности старшего пожарного по указанному основанию, предусмотренному Положением о службе в ОВД (из-за судимости, которая к моменту поступления на службу была погашена). Конституционный Суд РФ, проверив данную норму по жалобе этого гражданина, пришел к следующим выводам. Указанная норма не противоречит Конституции РФ, поскольку не предполагает безусловное увольнение сотрудников, судимость которых была снята или погашена до поступления на службу, замещающих должности пожарных в подразделениях федеральной противопожарной службы. Надлежащее исполнение пожарными обязанностей по тушению пожаров и проведению аварийно-спасательных работ в определенной степени зависит от их морально-нравственных качеств. А значит, факт осуждения за преступление обоснованно учитывается законодателем при определении возможности продолжения такими сотрудниками госслужбы. Вместе с тем морально-нравственные качества такого сотрудника, оцениваемые в т. ч. исходя из имевшейся у него судимости, не могут иметь определяющего значения при решении вопроса о возможности осуществления им своих должностных обязанностей. Наряду с этими качествами существенное значение имеют характер и условия его деятельности. Соответственно, при увольнении этих сотрудников по данному основанию должны учитываться факторы, позволяющие оценить риски наступления неблагоприятных последствий при продолжении ими службы. А именно: уголовно-правовые характеристики преступления; срок, прошедший с момента его совершения, а также с момента снятия или погашения судимости; поведение сотрудника в этот период, включая отношение к исполнению своих обязанностей; другие значимые обстоятельства.

Постановление Конституционного Суда РФ от 1 декабря 2015 г. N 30-П "По делу о проверке конституционности частей 4, 5 и 5.1 статьи 35, частей 2 и 3.1 статьи 36 Федерального закона "Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации" и части 1.1 статьи 3 Закона Иркутской области "Об отдельных вопросах формирования органов местного самоуправления муниципальных образований Иркутской области" в связи с запросом группы депутатов Государственной Думы"

Формирование органов МСУ: чем должны руководствоваться регионы, выбирая допустимую модель? Предметом проверки стал ряд норм, касающихся порядка формирования местных органов власти. Заявители обратили внимание КС РФ на некоторые аспекты реформы, проведенной в этой сфере. Так, в 2014-2015 гг. в Закон об общих принципах организации местного самоуправления (далее - МСУ) были внесены изменения. В итоге регионы получили в т. ч. право определять модель, которая должна применяться при избрании главы муниципалитета (местным населением на выборах или представительным органом муниципалитета). Это же касается и порядка формирования представительных органов МСУ. Согласно доводам заявителей нормы предоставляют регионам избыточную дискрецию, что не исключает произвольный подход к выбору варианта структуры органов. Так, на федеральном уровне нет четких критериев, которыми должен руководствоваться регион. Поэтому не исключена ситуация, когда для муниципалитетов одного и того же вида установлена разные варианты структуры органов МСУ, избрания глав. КС РФ счел положения конституционными и подчеркнул следующее. Оспариваемые нормы направлены на то, чтобы обеспечить сбалансированную реализацию государственных и местных интересов. Эта реализация производится в условиях сложившихся территориальной организации МСУ и разграничения полномочий органов публичной власти, связанных с социально-экономическим развитием. Вопрос о порядке формирования представительных органов, избрания главы зависит от уровня муниципального образования. В определенных случаях предполагается, что регионы могут установить как единственно возможный, так и альтернативный вариант порядка формирования (избрания), предусмотренный оспариваемыми нормами. Подобное предполагается, когда речь идет о муниципальных районах, городских округах с внутригородским делением, внутригородских районах, а также о тех городских поселениях,

которые сопоставимы с городскими округами по степени концентрации возложенных на них публичных функций и задач. В то же время не допускается безальтернативный вариант, когда речь идет о сельских поселениях, а также о тех городских поселениях, которые по перечисленным признакам не относятся к указанным. В таком случае не должна ограничиваться возможность выборов главы населением. Если для муниципалитетов одного и того же вида регионы устанавливают конкретный вариант как единственно возможный, то должны нормативно закрепляться критерии определения состава таких территорий.

Причем эти критерии должны отражать объективные особенности МСУ, включая степень концентрации возложенных на такие муниципалитеты публичных функций и задач, по своему характеру имеющих госзначение. В любом случае такой безальтернативный вариант допустим для региональных столиц, а также для тех территорий, которым федеральным законом придан спецстатус, влияющий на осуществление МСУ. Также, как указал КС РФ, не предполагается, что в состав представительного органа муниципального района могут входить главы поселений, избранные представительными органами последних (из числа кандидатов, представленных комиссией по результатам конкурса). Регионы должны привести свое законодательное регулирование в соответствие с данными позициями.